



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-2957/18-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u stečajnom predmetu temeljem prijedloga predlagateljice FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SIGMA d.o.o., Zagreb, Tratinska 50, OIB: 62850485686, dana 26. studenog 2020.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom SIGMA d.o.o.

II. Ročište koje je određeno radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 30. studenog 2020. u 9,45 sati neće se održati.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji osloboditi novčana sredstva koja su zaplijenjena s računa dužnika SIGMA d.o.o. u iznosu od 5.000,00 kn radi pokrića predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Temeljem prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SIGMA d.o.o. od 19. studenog 2018., u ovom predmetu je rješenjem od 10. lipnja 2019. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je istovremeno zaključkom naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 18. srpnja 2019.

Financijska agencija je ostala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i obavijestila sud da na dan 17. lipnja 2019. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 179.590,45 kn u neprekinutom razdoblju od 332 dana.

Zastupnici po zakonu dužnika izjavili su u izvješću o financijsko – gospodarskom stanju dužnika da je dužnik vlasnik nekretnine upisane u zemljišnoknjižni uložak 4631, s time da je kao korisnik nekretnine upisana Tapetarska radiona Trešnjevka, čiji je pravni sljednik dužnik, a na kojoj nekretnini da je izgrađena i zgrada, samo što imovinsko – pravni odnosi u pogledu iste još nisu riješeni te da je dužnik vlasnik pokretnina – neiskorištenog materijala za uređenje interijera i tapeciranje namještaja.

Iz podataka iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazilo je da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Iz uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. od 21. lipnja 2019. proizlazilo je da je dužnik registriran kao vlasnik vozila marke Peugeot Boxer 350 MH D iz 1997. i vozila marke Zastava Yugo 1.1 GX iz 1987., s time da je to vozilo objavljeno 4. srpnja 2012.

Zastupnici po zakonu dužnika izjavili su na ročištu koje je održano 18. srpnja 2019., radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da se nekretnina, za koju tvrde da je u njihovom vlasništvu, nalazi u katastarskoj općini Trešnjevka te da je u pogledu iste vođen sudski postupak između dužnika i drugih suvlasnika te nekretnine, koji da je okončan, da je vozilo marke Zastava Yugo prodano, ali da je dužnik i dalje vlasnik vozila marke Peugeot Boxer koje je parkirano na adresi sjedišta dužnika, gdje da se nalaze i sve ostale pokretne dužnika. Izjavili su i da dužnik ima potraživanja prema drugim pravnim osobama u iznosu od oko 30.000,00 kn.

Pregledom podataka s mrežne stranice www.oss.uredjenazemlja.hr utvrđeno je da na području Općinskog građanskog suda u Zagrebu za k.o. Trešnjevka nije postojao zemljišnoknjižni uložak 4631, stoga nije bilo jasno gdje je upisana nekretnina na kojoj dužnik navodno ima pravo vlasništva.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi da li bi se imovinom dužnika pokrili troškovi stečajnog postupka (posebno imajući na navode dužnika o vlasništvu izgrađene nekretnine u Zagrebu te činjenicu da je tuženik vlasnik motornog vozila), sud je, temeljem odredbe čl. 119. SZ-a, rješenjem od 24. siječnja 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja, kako bi isti izvršio uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavio podatke nadležnih institucija i nakon toga podnio izvješće u kojem će utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a posebno s obzirom na navode dužnika iz izvješća o njegovom financijsko – gospodarskom stanju te navode zastupnika po zakonu dužnika s ročišta od 18. srpnja 2019., zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

U podnesenom izvješću od 3. ožujka 2020. privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak naveo je, u bitnom, da mu nije predočena dokumentacija društva, niti da je uspio

stupiti u kontakt s zastupnicima po zakonu društva, tako da nije mogao utvrditi stvarnu vrijednost imovine dužnika, već samo njenu knjigovodstvenu vrijednost prema podnesenim financijskim izvještajima, da nije utvrdio je li dužnik stranka u nekom sudskom postupku, da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje iznosili 12.195,00 kn, a kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a na opisani način utvrđena imovina nije dostatna za pokriće tih troškova, predložio je istovremeno otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnik ili održati još jedno ročište, s obzirom da su zastupnici po zakonu dužnika najavili da imaju namjeru podmiriti dospjelo dugovanje, a i moguće je da će mu biti dostavljena dokumentacija o vlasništvu dužnika na nekretninama.

Na ponovno održanom ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 20. srpnja 2020. privremeni stečajni upravitelj naveo je da se je u međuvremenu dužnik upisao kao vlasnik nekretnine zk č. 5015/1 upisane u zk ul. 224806 k.o. Grad Zagreb, u naravi Dvorište, poslovna zgrada, dvorišna zgrada na lijevoj strani, druga od ulaza u dvorište, Tratinska ulica, dok je FINA dostavila podatak da dužnik na dan 3. lipnja 2020. ima u Očevidniku nepodmirenih osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 684 dana u ukupnom iznosu od 197.848,62 kn, a isti podatak je utvrđen i uvidom u taj očevidnik na dan održavanja ročišta.

Punomoćnik dužnik predložio je odgoditi navedeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka do 1. studenog 2020. kako bi do tada podmirio sve svoje dospjele obveze i te sudu dostavio dokaz da je postao sposoban za plaćanje.

S obzirom da do 2. studenog 2020. dužnik nije dostavio dokaz da je postao sposoban za plaćanje, a sud je uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje utvrdio da su računi dužnika blokirani za ukupan iznos od 198.282,43 kn, ponovno je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečaja za 30. studeni 2020., s time da je naknadno FINA dostavila podatak da na dan 9. studeni 2020. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 843 dana u ukupnom iznosu od 198.484,87 kn, slijedom čega da u cijelosti ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Međutim, podneskom od 23. studenog 2020. dužnik je obavijestio sud kako od tog dana više nema evidentiranih nepodmirenih osnova za plaćanje u očevidniku FINA-e, čemu u prilog je dostavio potvrdu FINA-e od 23. studenog 2011. iz koje proizlazi da neizvršene osnove za plaćanje za dužnika iznose 0,00 kn te da dužnikovi računi više nisu blokirani pa je dužnik predložio donijeti rješenje o obustavi stečajnog postupka.

Navode iz potvrde FINA-e od 23. studenog 2020. ovaj sud je provjerio neposrednim uvidom u FINA-in Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje putem FINA-inog mrežnog servisa e-Blokade te je utvrdio da na dan donošenja predmetnog rješenja dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., dalje u tekstu: SZ) određeno je da će sud postupak obustaviti ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje.

S obzirom da se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. al. 1. SZ-a), a utvrđeno

je da dužnik SIGMA d.o.o. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje više uopće nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, to je dužnik očigledno postao sposoban za plaćanje pa je valjalo obustaviti prethodni stečajni postupak u ovoj pravnoj stvari.

Kako je Financijska agencija na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila s računa dužnika novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, sukladno odredbi čl. 112. st. 1. SZ-a, a tijekom prethodnog postupka nisu nastali nikakvi troškovi, valjalo je istoj naložiti da oslobodi zaplijenjena novčana sredstva (arg. iz čl. 112. st. 7. SZ-a).

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 26. studenog 2020.

Sutkinja:
Ivana Manestar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, koja se podnosi putem ovog suda u tri primjerka. Dostava rješenja se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- predlagatelj
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- Zagrebačka banka d.d.
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1789b-199a9**

Kontrolni broj: **05fb7-5f843-c6cbf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.